

Sarajevo, 15.02.2022.

n.r. Zainteresiranim osobama i strankama

PREDMET: ELABORAT NA AMANDMANE UPUĆENE NA PRIJEDLOG ZAKONA O KONTROLI I OGRANIČENOJ UPOTREBI DUHANA, DUHANSKIH I OSTALIH PROIZVODA ZA PUŠENJE

AMANDMAN I - Delegata Anera Žuljevića i Kluba delegata hrvatskog naroda, koji glasi:

U članu 2. stav (1) Prijedloga Zakona o kontroli i ograničenoj upotrebi duhana, duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje dodaju se nove tačke 49) i 50) koje glase:

*„49) **Duhanski proizvodi za pušenje** su svi duhanski proizvodi, osim bezdimnih duhanskih proizvoda.*

*50) **Nesagorijevajući duhan** je bezdimni duhanski proizvod koji se upotrebljava putem udisanja aerosola od zagrijanog duhana, bez sagorijevanja.“*

Obrazloženje:

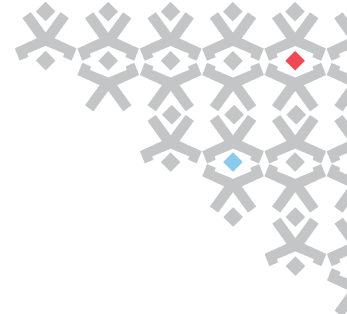
U Amandmanu I predlaže se dodavanje nove tačke 49) koja se odnosi na član 2., stav (1) Prijedloga Zakona. Navedena terminološka definicija je već sadržana i taksativno navedena u Prijedlogu Zakona u tačkama 7), 8), 17) i 19), koje su u potpunosti usklađene s Direktivom o duhanskim proizvodima 2014/40/EU, te jasno i nedvosmisleno definišu zakonski pojam. Istim amandmanom se predlaže dodavanje nove tačke 50) koja sadrži definisanje pojma “nesagorijevajući duhan” koja, poređenja radi, **nije propisana nijednim zakonskim propisom u regionu, a pogotovo ističemo da nije propisana Direktivom o duhanskim proizvodima 2014/40/EU¹**. Ovakvo definisanje navedenog pojma uzrokuje svojevrsnu pravnu prazninu koja može dovesti do pogrešnog tumačenja i nepravilne primjene. U Direktivi o duhanskim proizvodima 2014/40/EU **ne postoji** pojam “nesagorijevajući duhan”, dok „bezdimni duhanski proizvodi” označavaju duhanske proizvode čija konzumacija ne uključuje postupak izgaranja. Konkretno, “bezdimni duhanski proizvodi” prema TPD uključuje **duhan za žvakanje, duhan za šmrkanje i duhan za oralnu potrošnju. Ova definicija je potpuno usklađena sa trenutnim tekstom zakona.**

Izveštaj Evropske Komisije o primjeni Direktive 2014/40/EU o proizvodnji, predstavljanju i prodaji duhanskih i srodnih proizvoda² ističe da proizvode koji zagrijavaju duhan industrija

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0040&from=NL>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0249&from=EN>

Udruženje PROI
Pehlivanuša 5,
71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
<https://proi.ba>
info@proi.ba
033 558-505



često predstavlja kao manje opasne u usporedbi s konvencionalnim duhanskim proizvodima, uz tvrdnje da pomažu pušačima da prestanu pušiti, no zabrinjava trend njihove popularnosti među mladima. Dokazi pokazuju i da mnogi korisnici postaju „dvostruki korisnici” unatoč namjeri da smanje konzumaciju drugog duhanskog proizvoda. Kao i drugi duhanski proizvodi, proizvodi koji zagrijevaju duhan sadržavaju nikotin, tvar koja izaziva ovisnost, a postoje dokazi i da emitiraju kemijske tvari, uključujući nekoliko toksičnih tvari.

Također, bitno je istaći i stav SZO da trenutno nema pouzdanih dokaza da su duhanski proizvodi na zagrijavanje manje štetni po zdravlje od ostalih duhanskih proizvoda. Iako određene studije **finansirane od strane duhanske industrije** tvrde da su značajna smanjenja izloženosti štetnim supstancama u odnosu na cigarete, u stvarnosti ne postoje nezavisna istraživanja. U narednom godinama očekuje se više naučno potvrđenih dokaza od strane relevantnih međunarodnih javnozdravstvenih ustanova i organizacija o stvarnom efektu djelovanja hemijskih supstanci u sastavu duhanskih proizvoda na zagrijavanje po zdravlje ljudi.

Identičan amandman za član 2. Prijedloga zakona uložen je i od strane Kluba delegata hrvatskog naroda. Kako se radi o prijedlogu iste intervencije na zakon, a bez dodatnih objašnjenja, izjašnjenje dato na prijedlog delegata Žuljevića, ostaje identično i za prijedlog Kluba delegata hrvatskog naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH.

Iz navedenih razloga urgiramo da se ovaj amandman odbije.

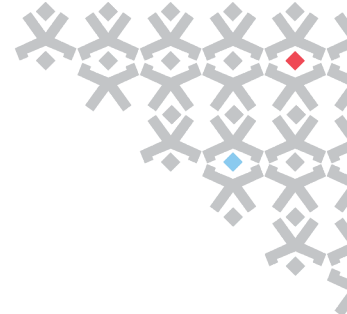
AMANDMAN II - Delegata Anera Žuljevića, koji glasi:

Član 5. stav (1) Prijedloga Zakona o kontroli i ograničenoj upotrebi duhana, duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje mijenja se tako da sada glasi:

„(1) Pušenje se zabranjuje u svim zatvorenim javnim prostorima, mjestu rada i u javnom prevozu.”.

Obrazloženje

Pojam “**pušenje**” kojim se želi amandirati član 5. Prijedloga Zakona, svodi se na definiranje radnje koja dovodi do sagorijevanja duhanskih proizvoda i ostalih proizvoda za pušenje. Nasuprot tome, definicija koja se koristi u članu 5. Prijedloga Zakona “**upotreba duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje**” je sveobuhvatna za sve vrste upotrebe duhana i duhanskih proizvoda, uključujući grijane duhanske proizvode kao i ostale duhanske proizvode. Stoga, uvođenje i definisanje ovog pojma amandmanom II je suvišno i bespotrebno, jer je isto već sadržano u Prijedlogu Zakona.



Suština predloženih amandmana delegata Žuljevića odnosi se na promjenu korištenja termina pušenja i upotrebe duhana, duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje, na način da se određeni proizvodi pokušavaju formulirati na način kao da isti ne predstavljaju duhanske proizvode, što je suprotno dokumentima SZO.

Grijani duhanski proizvodi (Heated Tobacco Products - HTP) su duhanski proizvodi koji proizvode emisiju koja sadrži nikotin i druge kemikalije, koje konzumenti potom udišu. HTP proizvodi su nova klasa duhanskih proizvoda koji se prodaju kao proizvodi s takozvanom potencijalno smanjenom izloženosti ili čak kao duhanski proizvodi s modificiranim rizikom. Trenutno nema dovoljno dokaza da se može zaključiti da su HTP manje štetni od konvencionalnih cigareta, odnosno duhanskih proizvoda.³

U Izvještaju Sekretarijata FCTC WHO od 29. jula 2021. godine „Izazovi koji se odnose na inovativne i nove duhanske proizvode i njihovu klasifikaciju”, naglašava se da države trebaju poduzeti mjere predostrožnosti o zdravstvenim rizicima koje predstavlja HTP, **osiguravajući da se ovi proizvodi regulišu isto kao konvencionalne cigarete.**⁴

Iz navedenih razloga urgiramo da se ovaj amandman odbije.

AMANDMAN III - Delegata Anera Žuljevića, Kluba delegata hrvatskog naroda i delegata Žarka Vujovića, koji glasi:

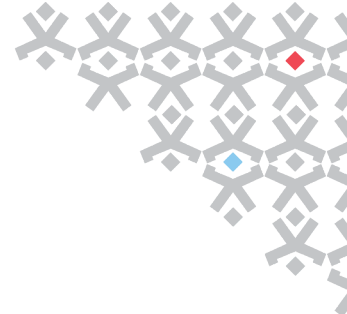
Član 7. Prijedloga Zakona o kontroli i ograničenoj upotrebi duhana, duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje mijenja se i glasi:

„Član 7.

- (1) Pušenje je dozvoljeno za korisnike usluga u službama i odjelima za zaštitu mentalnog zdravlja u zdravstvenim ustanovama, u drugim ustanovama koje pružaju psihosocijalnu rehabilitaciju osobama sa duševnim smetnjama, u ustanovama za palijativnu njegu, ustanovama za njegu starih osoba, kao i u ustanovama namijenjenim za izdržavanje kazne, ako i kada mogu biti uspostavljene posebne prostorije za pušenje odvojene od nepušačke zone.*
- (2) Pušenje je dozvoljeno na aerodromu, i to u posebnom prostoru za pušenje.*
- (3) Pušenje je dozvoljeno u posebnim, za pušače određenim prostorima za smještaj gostiju u skladu sa propisima o ugostiteljskoj djelatnosti, o čemu u takvim prostorima mora biti istaknuta oznaka o dozvoli pušenja. U objektu u kojemu se isključivo poslužuje piće,*

³https://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0008/443663/Heated-tobacco-products-brief-eng.pdf

⁴https://untobaccocontrol.org/downloads/cop9/main-documents/FCTC_COP9_10_EN.pdf



vlasnik odnosno korisnik objekta može prostor za posluživanje odrediti pušačkim prostorom, o čemu u tom prostoru mora biti istaknuta oznaka o dozvoli pušenja.

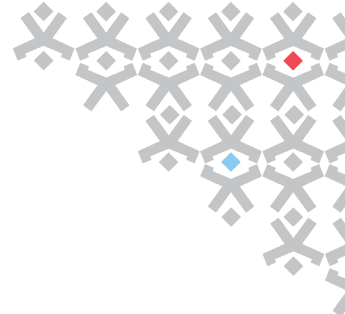
- (4) Odluku o dozvoli pušenja u smislu st. (1), (2) i (3) ovog člana donosi direktor ili drugo odgovorno lice ugostiteljskog objekta, ustanove, odnosno aerodroma. Prilikom donošenja odluke moraju se uzeti u obzir interesi i zdravstvene potrebe nepušača.*
- (5) U posebno određenim prostorijama ili ograđenim prostorima za pušenje u prostorima iz st. (1) i (2) ovog člana mora biti osigurana zaštita nepušača od izloženosti duhanskom dimu, putem osiguranja potpune fizičke odvojenosti prostora za pušenje i uz adekvatne ventilacione sisteme. Površina prostora i prostorije za pušenje u odnosu na veličinu objekta, određuje se pravilnikom ugostiteljskog objekta, ustanove, odnosno aerodroma. U ovim prostorijama zabranjeno je služiti hranu.*
- (6) U prostorijama i prostorima za pušenje iz st. (1), (2) i (3) ovog člana moraju biti postavljena jasno vidljiva upozorenja koja se sastoje od grafičkog znaka dozvole pušenja i teksta koji glasi: „Prostor za pušenje. Pušenje je štetno za vaše zdravlje“.*
- (7) Federalni ministar zdravstva (u daljem tekstu: ministar) donosi podzakonski akt kojim se propisuju uslovi za posebne prostore za pušenje u smislu izuzetaka od zabrane pušenja utvrđenih ovim članom.“.*

Obrazloženje

Bosna i Hercegovina je ratifikovala Okvirnu konvenciju o kontroli duhana Svjetske zdravstvene organizacije (FCTC SZO) 2009. godine, čime se pravno obavezala da uskladi svoje zakonodavstvo na ovom području. Član 8. ove Konvencije nalaže državama članicama da poduzmu učinkovite mjere za pružanje zaštite od izloženosti duhanskom dimu i emisijama grijanih duhanskih proizvoda. **FCTC SZO zahtijeva potpunu zabranu upotrebe duhanskih proizvoda u svim zatvorenim javnim i radnim mjestima kako bi se osiguralo 100% okruženje bez duhanskog dima i emisija grijanih duhanskih proizvoda.** Sve nasuprot tome, uključujući ventilaciju, filtriranje zraka i korištenje određenih prostora za upotrebu duhanskih proizvoda (bilo s odvojenim ventilacijskim sistemima ili ne), pokazalo se neučinkovito i postoje naučno utemeljeni dokazi, da ovaj inženjerski pristup ne štiti od izlaganja štetnim emisijama i/ili dimu duhanskih proizvoda.

Svako amandiranje i stvaranje izuzetaka po ovom pitanju ugrožava zdravlje ljudi, a posebno diskriminira prava osoblja ugostiteljskih objekata i ugrožava njihovo pravo na zaštitu na radnom mjestu. Prema nedavnom istraživanju, provedenom od strane ZZJZ FBiH, koje je adresiralo nivo zagađenosti zraka u ugostiteljskim objektima, zabilježeni su sljedeći rezultati.

- Dvije trećine ugostiteljskih radnika (66,6%) su stalni pušači što potvrđuje izraženije navike pušenja kod zaposlenih u ugostiteljskim objektima u poređenju sa rezultatima pušačkih navika kod odraslog stanovništva u Federaciji BiH. Stalna izloženost dimu

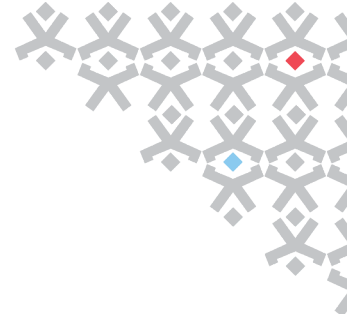


cigarete može doprinijeti izraženijim navikama pušenja i smanjiti uspjeh pokušaja odvikavanja

- Preko tri četvrtine ispitanika (83,3%) smatra da je izloženost duhanskom dimu od strane drugih pušača štetna po njihovo zdravlje
- U odnosu na dužine dnevne izloženosti duhanskom dimu od strane drugih pušača na radnom mjestu, preko tri četvrtine ispitanika (79,1%) navodi da su dnevno izloženi preko 5 sati
- Polovina ispitanika (50,0%) izjavljuje da ponekada ima glavobolju
- Trećina muškaraca (33,3%) potvrđuje mučninu i smetnje u probavi
- Skoro polovina ispitanika (45,0%) navodi da ponekada ima smetnje u disanju
- 50% žena navodi upale disajnih puteva

Upozoravamo da se radi o pitanju koje je i tokom javne rasprave o Prijedlogu zakona izazvalo određene polemike. Stoga ponovo skrećemo pažnju da bi proširenje izuzetaka od opće zabrane pušenja, kroz proširenje mogućnosti za odvojene pušačke zone ili posebne pušačke prostorije, moglo negativno da se odrazi na mala i srednja poduzeća, pošto bi opremanje takvih prostorija za njih predstavljalo veće opterećenje nego što bi to bilo za veće subjekte. Oni bi se na taj način stavili u teži položaj i djelovanje u uvjetima nelojalne konkurencije. Do sada obavljene studije ukazuju da zakoni o zabrani pušenja **ne utiču** na pad prometa u ugostiteljskim objektima. Stoga bi uvođenje opcije ili obaveze da se odredi posebna pušačka prostorija samo nametnulo dodatne troškove za ugostitelje. Glavni argument za osiguranje posebnih pušačkih prostorija je zabrinutost za pad prihoda ugostitelja, međutim ukoliko je rizik od pada prihoda mali ili zanemariv, a što su studije pokazale, teško je onda braniti tezu da treba odvojiti posebne prostore za pušače.

Kada je riječ o primjerima zemalja koje imaju ovo izuzeće, a koje je iznio delegat Vujović, važno je naglasiti da Slovenija ni Italija, koje su uzete za primjer, ne spadaju u ovu grupu, jer imaju na snazi rješenje koje omogućava uspostavljanje „kadirnica“ (soba za pušenje), ali je to prostorija u kojoj nije dozvoljeno služiti hranu i piće, u kojoj nema stolova ni stolica, već se radi o ograđenom malom prostoru namijenjenom isključivo za pušenje. To, dakle, nije isto što i „prostor za pušenje“ u ugostiteljskim objektima u kojem se istovremeno služi hrana ili piće. Zemlje EU nisu sklone ovim izuzecima, neovisno od toga što Direktiva ovo pitanje ne uređuje detaljno, kod reguliranja upotrebe duhana, duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje radi se o direktnoj provedbi člana 8. Okvirne konvencije o kontroli duhana SZO, a koji je citiran naprijed i koja je ratificirana od strane Bosne i Hercegovine 2009. godine, te je kao takva postala obavezujuća.



Predloženi amandman III je u potpunosti suprotan proklamovanim ciljevima Prijedloga Zakona koji su navedeni u članu 3. Prijedloga Zakona i narušava smisao Prijedloga Zakona i namjere zakonodavca.

Iz navedenih razloga urgiramo da se ovaj amandman odbije.

AMANDMAN III - Delegata Anera Žuljevića, Kluba delegata hrvatskog naroda i delegata Žarka Vujovića, koji glasi:

Član 7. Prijedloga Zakona o kontroli i ograničenoj upotrebi duhana, duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje mijenja se i glasi:

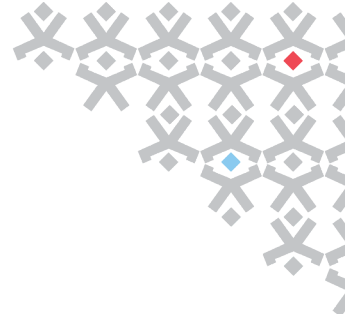
"Član 7.

- (1) Pušenje je dozvoljeno za korisnike usluga u službama i odjelima za zaštitu mentalnog zdravlja u zdravstvenim ustanovama, u drugim ustanovama koje pružaju psihosocijalnu rehabilitaciju osobama sa duševnim smetnjama, u ustanovama za palijativnu njegu, ustanovama za njegu starih osoba, kao i u ustanovama namijenjenim za izdržavanje kazne, ako i kada mogu biti uspostavljene posebne prostorije za pušenje odvojene od nepušačke zone.*
- (2) Pušenje je dozvoljeno na aerodromu, i to u posebnom prostoru za pušenje.*
- (3) Pušenje je dozvoljeno u posebnim, za pušače određenim prostorima za smještaj gostiju u skladu sa propisima o ugostiteljskoj djelatnosti, o čemu u takvim prostorima mora biti istaknuta oznaka o dozvoli pušenja. U objektu u kojemu se isključivo poslužuje piće, vlasnik odnosno korisnik objekta može prostor za posluživanje odrediti pušačkim prostorom, o čemu u tom prostoru mora biti istaknuta oznaka o dozvoli pušenja.*
- (4) Odluku o dozvoli pušenja u smislu st. (1), (2) i (3) ovog člana donosi direktor ili drugo odgovorno lice ugostiteljskog objekta, ustanove, odnosno aerodroma. Prilikom donošenja odluke moraju se uzeti u obzir interesi i zdravstvene potrebe nepušača.*
- (5) U posebno određenim prostorijama ili ograđenim prostorima za pušenje u prostorima iz st. (1) i (2) ovog člana mora biti osigurana zaštita nepušača od izloženosti duhanskom dimu, putem osiguranja potpune fizičke odvojenosti prostora za pušenje i uz adekvatne ventilacione sisteme. Površina prostora i prostorije za pušenje u odnosu na veličinu objekta, određuje se pravilnikom ugostiteljskog objekta, ustanove, odnosno aerodroma. U ovim prostorijama zabranjeno je služiti hranu.*
- (6) U prostorijama i prostorima za pušenje iz st. (1), (2) i (3) ovog člana moraju biti postavljena jasno vidljiva upozorenja koja se sastoje od grafičkog znaka dozvole pušenja i teksta koji glasi: „Prostor za pušenje. Pušenje je štetno za vaše zdravlje“.*
- (7) Federalni ministar zdravstva (u daljem tekstu: ministar) donosi podzakonski akt kojim se propisuju uslovi za posebne prostore za pušenje u smislu izuzetaka od zabrane pušenja utvrđenih ovim članom."*

Obrazloženje

U vezi sa Amandmanom IV upozoravamo da je Zastupnički dom Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman Vlade Federacije BiH kojim se produžava rok za početak primjene ovog

Udruženje PROI
Pehlivanuša 5,
71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
<https://proi.ba>
info@proi.ba
033 558-505



zakona, i da je to sad „šest mjeseci od dana stupanja na snagu.“. Svako daljnje pomicanje roka za primjenu ide na štetu javnog zdravlja stanovništva i ne postiže cilj ovog Zakona.

Treba istaći da se primjena zakona ne tumači samo u svjetlu člana 45., već i Prelaznih i završnih normi, u kojima su već dati rokovi za usklađivanje, i to postepeno, vodeći računa da se radi o razumnim vremenskim periodima. Kod usklađivanja rok počinje da teče od dana početka primjene Zakona. Za određene odredbe, time već imamo odgodu primjene od 18 mjeseci plus šest mjeseci, što su 24 mjeseca. To je više nego dovoljno za sva potrebna usklađivanja bez obzira o kojem se subjektu radi, uključujući i proizvođače.

Posebno valja naglasiti da će se propisane novčane kazne početi primjenjivati nakon proteka 12 mjeseci od početka primjene ovog zakona, odnosno od stupanja na snagu podzakonskih akata donesenih temeljem ovog zakona. Dakle, u pogledu primjene zakona uvažene su sugestije i prijedlozi iz javne rasprave o Zakonu, kako bi svi subjekti na koje se Zakon odnosi mogli dobiti odgovarajuće vrijeme za prilagodbu i usaglašavanje s odredbama zakona. Faktički taj period prilagodbe će trajati 24 mjeseca, što je potpuno razuman rok.

Iz navedenih razloga urgiramo da se ovaj amandman odbije.

AMANDMAN IV- Kluba delegata hrvatskog naroda, koji glasi:

U članu 45. riječi iza zarez koje glase: "a počinje se primjenjivati šest mjeseci od dana stupanja na snagu.", zamjenjuju se riječima: "a počinje se primjenjivati godinu dana od dana stupanja na snagu."

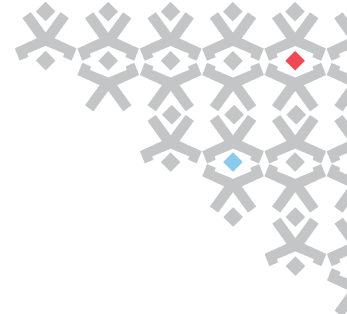
Obrazloženje

Prema trenutnom tekstu Prijedloga odredba o zdravstvenim upozorenjima se regulira Pravilnikom o označavanju pakovanja duhanskih prerađevina i imat će odgođenu primjenu, kako bi se legislativa harmonizirala u oba entiteta.

Kako su ovo važne odredbe Direktive 2014/40/EU s kojima je usklađivanje neophodno, one su našle svoje mjesto u Prijedlogu zakonu, čime je Federacija BiH stvorila pretpostavku za daljnju harmonizaciju unutar Bosne i Hercegovine. Napominjemo da se radi o pitanju koje ima utjecaj na jedinstveno tržište unutar BiH, te da uopće nema alternative ovom principu, niti postoji mogućnost da se pakovanja i obilježavanja reguliraju samo na nivou jednog entiteta.

Imajući to u vidu, izmjene u članu 41. nisu neophodne, jer se na takav način ne može vezati primjena federalnog propisa. Zakon se mora čitati u cjelini, te ponovo ističemo da je već u članu 42. Prijedloga zakona decidno utvrđeno **da će se do donošenja novog podzakonskog**

Udruženje PROI
Pehlivanuša 5,
71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
<https://proi.ba>
info@proi.ba
033 558-505



akta o označavanju pakovanja duhanskih i ostalih proizvoda za pušenje primjenjivati Pravilnik o označavanju pakovanja duhanskih prerađevina ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/11). A novi Pravilnik nije moguće donijeti samo za Federaciju BiH, već se isti donosi u saradnji sa Ministarstvom zdravlja i socijalne zaštite u Vladi Republike Srpske, kada se i u tom entitetu usvoji novi Zakon u ovoj oblasti usklađen sa propisima EU.

Podsjećamo, a to i predstavnici duhanske industrije znaju, da se ovakvi pravilnici moraju harmonizirati između entiteta i BD BiH, što je učinjeno i 2011. godine. Na isti način će to biti učinjeno i u budućnosti, kada se steknu pravne pretpostavke za to. Do tada, ostaje na snazi važeći pravilnik u ovoj oblasti, te nema bojazni od narušavanja jedinstvenog tržišta unutar Bosne i Hercegovine. Opreza radi, ističemo, da je Prijedlog zakona federalni zakon, te se istim ne mogu utvrditi pravna rješenja vezana za propise iz Republike Srpske i Brčko distrikta BiH, obzirom da bi onda istim izašli iz okvira nadležnosti utvrđenih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Iz navedenih razloga urgiramo da se ovaj amandman odbije.

AMANDMAN V – Delegata Žarka Vujovića, koji glasi:

U članu 41. tačka 3. iza riječi „zakona“ dodaje se tekst kako slijedi:

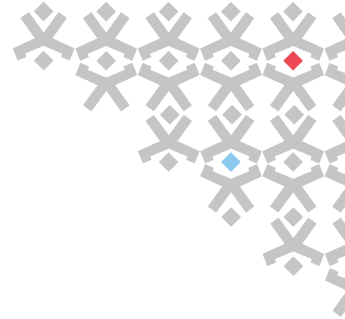
„Izuzetno od rokova navedenih u ovoj tački, Poglavlje V – Pakovanje i označavanje duhanskih proizvoda, član 18. (Označavanje pakovanja električnih cigareta i posuda za ponovno punjenje), član 19. (Označavanje bezdimnih duhanskih proizvoda) te člana 20. (Označavanje biljnih proizvoda za pušenje) početak će se primjenjivati na dan početka primjene sadržajno istovrsnog propisa na teritoriji entiteta Republika Srpska i Brčko distrikta, ukoliko početak primjene takvog propisa na teritoriji entiteta Republika Srpska i Brčko distrikta bude kasnio u odnosu na rokove propisane ovim stavom.“

Obrazloženje

Predlagač Amandmana VI, delegat Žarko Vujović, u svom obrazloženju izmjene navodi da se time predupređuje retroaktivna primjena zakona, te dodatno pojašnjava smisao odredbe. U Prijedlogu zakona, član 24. stav 6. je navedeno: „Na duhanske proizvode sa svojstvenom aromom odredbe ovog zakona primjenjuju se od 20. maja 2020.godine.“ Predlagač smatra da je terminološki neispravno koristiti izraz „odredbe ovog zakona“, jer će se odredbe ovog zakona primjenjivati i na proizvode sa svojstvenom aromom od dana stupanja na snagu istog. Intencija je ovog člana zabrana stavljanja na tržište, a ne da se uredi primjena cjelokupnog zakona, s obzirom da je ista (zabrana stavljanja na tržište) propisana članom 8. Prijedloga zakona, neophodno je izvršiti predmetnu korekciju.

Nadalje, u istom stavu 6. stoji da će nakon isteka roka (20. maj 2020. godine), Federalna komisija predložiti novi rok početka primjene. Vlada Federacije će imenovati tu komisiju u roku

Udruženje PROI
Pehlivanuša 5,
71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
<https://proi.ba>
info@proi.ba
033 558-505



od šest mjeseci od dana početka primjene ovog zakona. Predlagač navodi da ćemo na dan početka primjene ovog zakona, bez korekcija, predviđenih ovim amandmanom, imati retroaktivnu primjenu ovog člana zakona jer komisija koja je ovlaštena za predlaganje drugog roka neće biti formirana.

Naime, vezano za navedeni Amandman VI treba istaći da je član 8. Prijedloga zakona usklađen sa stavom (7) člana 7. Direktive 2014/40/EZ. Osim toga, član 24. Prijedloga zakona se naslanja na član 7. stav (14) Direktive, koji glasi: „*U slučaju duhanskih proizvoda sa svojstvenom aromom čiji opseg prodaje na području cijele Unije predstavlja 3% ili više u pojedinoj proizvodnoj kategoriji, odredbe ovog članka primjenjuju se od 20. svibnja 2020.*“ Dakle, proizvodi sa „svojstvenom aromom“ podliježu odredbama Direktive, pod uvjetom kako je citirano i to od navedenog datuma. Ovo pitanje, u domaćim okolnostima, kroz Zakon je riješeno na način kao u Direktivi, datumskim određenjem, a nakon proteka tog roka, Federalna komisija će biti ovlaštena da predloži drugačiji rok, novi rok, već prema propisima u EU, a radi omogućavanja da se ovi proizvodi postepeno povlače sa tržišta. Taj prijedlog se dostavlja Vladi Federacije BiH radi prihvatanja, a Parlamentu Federacije BiH radi davanja saglasnosti. Budući da je Prijedlog zakona u proceduri od 2018. godine, rok iz stava (6) člana 24. Prijedloga zakona je istekao, i isti će se vezati datumski za rok koji bude predložen od strane navedene Federalne komisije. Član 24. i član 8. imaju se čitati zajedno, kako je to slučaj i u Direktivi kad su u pitanju svojstvene arome. Shodno navedenom, **u ovoj oblasti primjenjivat će se, konkretno, samo rok koji utvrdi Parlament Federacije BiH, na prijedlog Federalne komisije, a u skladu sa propisima EU. Opreza radi, ističemo da je usklađivanje sa propisima EU, pa i sa citiranim članom navedene Direktive, obaveza koja proističe iz člana 70. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanja Bosne i Hercegovine Evropskoj uniji, koji je stupio na snagu 01.06.2015. godine, a kojim smo iz faze dobrovoljne harmonizacije bh. propisa sa propisima EU prešli u fazu obavezne harmonizacije bh. propisa sa propisima EU.**

Iz navedenih razloga urgiramo da se ovaj amandman odbije.